



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

1664 / UPSG
29.06.2010

394.29.07.2010

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare*”, inițiată de 12 parlamentari – PNL, PSD, PD-L (Bp. 142/2010).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 256 alin. (1) din *Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare*, cu o nouă literă, **lit. f)**, cu următorul cuprins:

„(1) *Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate se formează din:*

(...)

f) sume provenite din contravenții, sancțiuni, amenzi, autorizații, taxe și alte surse de venit prevăzute în Ordonanța de Guvern nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, Ordonanța Guvernului nr. 63/2001 privind înființarea Inspectoratului de Stat în Construcții – I.S.C., precum și Legea nr. 50/1991, republicată, privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, în Ordonanța de Urgență nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor

de noroc, în Ordonanța nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor pe piață, în Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, în Legea nr. 360/2003 privind regimul substanțelor și preparatelor chimice periculoase, în Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, în Ordonanța nr. 42/1995 privind producția de produse alimentare destinate comercializării, în Legea nr. 98/1994 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele legale de igienă și sănătate publică, în Ordonanța nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor. Fondurile obținute vor fi utilizate pentru completarea sumelor necesare programelor naționale de onco-hematologie, de transplant de organe, privind bolile cardio-vasculare, inclusiv de cardiologie intervențională”.

II. Observații

1. Precizăm că actele normative la care face referire propunerea legislativă reglementează diverse domenii de activitate, instituie diferite taxe care se utilizează pentru destinațiile stipulate expres în aceste acte normative.

În acest context menționăm că prevederile propunerii legislative intră în contradicție cu prevederile art. 8 alin. (3) și (4) din *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare*, care dispun că:

„(3) Sumele provenite din amenzile aplicate persoanelor juridice în conformitate cu legislația în vigoare se fac venit integral la bugetul de stat, cu excepția celor aplicate, potrivit legii, de autoritățile administrației publice locale și amenzilor privind circulația pe drumurile publice, care se fac venit integral la bugetele locale.

(4) Sumele provenite din amenzile aplicate persoanelor fizice în conformitate cu legislația în vigoare se fac venit integral la bugetele locale”.

De asemenea, menționăm că, potrivit art. 23 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, cu modificările și completările ulterioare*, 75% din sumele încasate de autoritățile competente pentru protecția mediului provenite din tarife pentru lucrările și serviciile prestate la solicitarea persoanelor fizice și juridice, în cadrul activităților pe care le desfășoară în limitele competențelor lor legale, se varsă la bugetul de stat.

De asemenea, precizăm că sumele provenite din contravenții, autorizații, sancțiuni, amenzi, taxe aplicate de Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor sunt direcționate, în proporție de 100%, către bugetul de stat, în conformitate cu *Ordinul ministrului finanțelor publice*

nr. 3156/2009 pentru aprobarea Normelor metodologice privind virarea la bugetul de stat a veniturilor obținute de autoritățile și instituțiile publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii, care s-au reorganizat ca instituții publice finanțate integral de la bugetul de stat potrivit Legii nr. 329/2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional.

În acest sens, inițiatorii ar fi trebuit să aibă în vedere că art. 15 alin. (1) din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, prevede că *"În cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, trebuie să se prevadă și mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor"*.

2. Pe de altă parte, precizăm că art. 8 alin. (2) din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, prevede că *„veniturile bugetare nu pot fi afectate direct unei cheltuieli bugetare anume..."*.

Astfel, veniturile bugetare, odată încasate, se depersonalizează, însemnând că ele nu sunt afectate direct unui anumit tip de cheltuială, în această situație asigurării finanțării suplimentare pentru Fondul Național Unic de Asigurări Sociale de Sănătate (FNUASS).

De asemenea, trebuie ținut cont de faptul că acest domeniu este reglementat prin *Legea nr. 95/2006*, care cuprinde prevederi referitoare la definirea programelor naționale de sănătate, atribuțiile instituționale în domeniul sănătății, domeniile prioritare de acțiune în structurarea programelor naționale de sănătate, precum și în domeniul finanțării acestor programe.

Menționăm că, potrivit prevederilor art. 256 alin. (4) din *Legea nr. 95/2006*:

„În mod excepțional, în situații motivate, pentru acoperirea deficitului bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, după epuizarea fondului de rezervă veniturile bugetului fondului se completează cu sume care se alocă de la bugetul de stat".

Totodată, învederăm dispozițiile art. 307 alin. (2) din *Legea nr. 95/2006*, potrivit cărora amenziile contravenționale aplicate conform acesteia constituie venituri la bugetul de stat.

3. În ceea ce privește referirea la *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc*, precizăm că,

odată cu intrarea în vigoare a acesteia, au fost abrogate din legislația aferentă organizării și exploatării jocurilor de noroc o serie de prevederi care reglementau constituirea unor surse de finanțare, direct din activitățile de jocuri de noroc, a unor fonduri speciale (Fondul național de solidaritate, Fondul cinematografic) sau a activităților sportive și a celor legate de protejarea și restaurarea monumentelor istorice.

Finanțarea respectivă se realiza, după caz, prin perceperea timbrului social datorat de operatorii economici pentru activitățile de jocuri de noroc.

Măsura menționată anterior a vizat continuarea eforturilor de reducere a numărului de taxe și tarife din domeniul parafiscalității, acesta fiind de altfel unul din obiectivele generale ale programului economic al Guvernului, înscrise în *Memorandumul de înțelegere încheiat între Comunitatea Europeană și România*, ratificat prin *Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 82/2009*.

În aceste condiții, nu considerăm oportună instituirea obligației virării unor sume provenite din taxele percepute pentru obținerea licenței de organizare a jocurilor de noroc și a autorizației de exploatare a jocurilor de noroc către FNUASS, așa cum se propune prin inițiativa legislativă.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului